**Информация**

**о результатах мониторинга качества финансового менеджмента**

**главных администраторов средств местного бюджета**

**Сосновоборского городского округа**

**за 2023 год**

Комитетом финансов Сосновоборского городского округа Ленинградской области в соответствии со [статьей 160.2-1](consultantplus://offline/ref=5B701E8F0E1405FC365DEBFF62BB4087924C221404B632E6E19E5B3DCA0ECB4B6AD5B00305DB058DE6F446EFE27AB70F7487D7F637C1H0C5K) Бюджетного кодекса Российской Федерации проведен мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов средств местного бюджета Сосновоборского городского округа (далее ГАБС) за 2023 год.

Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов Сосновоборского городского округа проводился в соответствии с постановлением администрации от 28.10.2016 № 2446 «Об утверждении Порядка проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств местного бюджета Сосновоборского городского округа» (с изменениями) в разрезе следующих групп показателей:

1. Показатели оценки качества исполнения ГАБС бюджетных полномочий;
2. Показатели оценки качества управления активами, применяемые для всех ГРБС;
3. Показатели оценки качества осуществления ГРБС закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

Перечень главных распорядителях средств бюджета муниципального образования, являющихся объектами оценки качества финансового менеджмента:

- Администрация Сосновоборского городского округа (далее - Администрация);

- Комитет управления муниципальным имуществом (далее – КУМИ);

- Комитет образования Сосновоборского городского округа (далее – Комитет образования);

- Комитет финансов Сосновоборского городского округа (далее – Комитет финансов);

- Совет депутатов Сосновоборского городского округа (далее – Совет депутатов)

- Контрольно-счетная палата Сосновоборского городского округа (далее – КСП).

При формировании доклада о результатах мониторинга использовалась следующая оценка качества финансового менеджмента:

|  |  |
| --- | --- |
| Характеристика качества финансового менеджмента | Интервалы интегральной оценки,% |
| Высокое качество финансового менеджмента | Gj > 85 |
| Надлежащее качество финансового менеджмента | 70 < Gj ≥ 85 |
| Ненадлежащее качество финансового менеджмента | Gj ≤ 70 |

По итогам проведенного мониторинга 2 ГАБС была присвоена I степень качества финансового менеджмента (высокое качество) (таблица 1) – 33,3% от общего числа.

По сравнению с предыдущим годом число ГАБС с высоким качеством финансового менеджмента уменьшилось на 2 ГАБС.

Таблица 1. Перечень ГАБС, которым присвоена

I степень качества финансового менеджмента (высокое качество)

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | ГАБС |
| 1 | Комитет финансов |
| 2 | КСП |

II степень качества финансового менеджмента (надлежащее качество) выявлено у 3 ГАБС (таблица 2) 50% от общего числа.

По сравнению с предыдущим годом число ГАБС с надлежащим качеством финансового менеджмента увеличилось на 1 ГАБС.

Таблица 2. Перечень ГАБС, которым присвоена

II степень качества финансового менеджмента (надлежащее качество)

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | ГАБС |
| 1 | Администрация |
| 2 | КУМИ |
| 3 | Комитет образования |

III степень качества финансового менеджмента (ненадлежащее качество) выявлено у 1 ГАБС (таблица 3).

По сравнению с предыдущим годом число ГАБС с ненадлежащим качеством финансового менеджмента увеличилось на 2 ГАБС.

Таблица 3. Перечень ГАБС, которым присвоена

III степень качества финансового менеджмента (ненадлежащее качество)

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | ГАБС |
| 1 | Совет депутатов |

В 2023 году качество финансового менеджмента снизилось, средняя оценка качества по всем ГАБС составила 82,4 баллов, что на -8,8 баллов меньше, чем в предыдущем году. Однако, стоит отметить, что средняя оценка соответствует II группе, а именно надлежащему качеству финансового менеджмента.

В наибольшей степени смогли повысить качество финансового менеджмента следующие ГАБС: Администрация (+7,1%) (таблица 4).

Значимое снижение качества финансового менеджмента по сравнению с предыдущим годом произошло в Совете депутатов (-35%), в том числе снижение интегральной оценки КФМ на 25% в связи с выявлением нарушений по показателю Р17. Число случаев нарушения ГАБС бюджетного законодательства, выявленных при осуществлении внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля (таблица 4).

Таблица 4. Интегральная оценка качества финансового менеджмента ГАБС

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ | ГАБС | 2022 год | | 2023 год | | 2023 год/2022 год | |
| Интегральная оценка, баллов | Степень качества управления финансовым менеджментом | Интегральная оценка, баллов | Степень качества управления финансовым менеджментом | Изменение | примечание |
| 1 | КСП | 100,0 | I | 96,7 | I | -3,3 |  |
| 2 | Комитет финансов | 100,0 | I | 92,0 | I | -8,0 |  |
| 3 | Комитет образования | 93,9 | I | 83,9 | II | -10,0 | снижение степени качества |
| 4 | КУМИ | 84,9 | II | 81,3 | II | -3,6 |  |
| 5 | Администрация | 68,6 | III | 75,7 | II | +7,1 | повышение степени качества |
| 6 | Совет депутатов | 100,0 | I | 65 | III | -35 | снижение степени качества |

В группе ГАБС, имевших в отчетном году подведомственные муниципальные учреждения, с надлежащим качеством финансового менеджмента – 100% от общего числа группы.

В группе ГАБС, не имевших в отчетном году подведомственные муниципальные учреждения, с высоким качеством финансового менеджмента – 66,7% от общего числа группы. Ненадлежащее качество финансового менеджмента установлено у 33,3 % от общего числа группы.

Наиболее низкое качество финансового менеджмента ГАБС оценивается по следующим показателям (таблица 5):

Таблица 5. Показатели качества финансового менеджмента с наибольшим числом ГАБС, имеющих значения, соответствующие ненадлежащему качеству финансового менеджмента

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатель КФМ | ГАБС, имеющие ненадлежащее качество финансового менеджмента по показателю | |
| 2022 год | 2023 год |
| 1 | Р8. Наличие случаев бюджетных обязательств, возникших на основании договоров или муниципальных контрактов, заключенных после первого декабря отчетного года, с указанием сроков оплаты | не оценивался | Совет депутатов Администрация КУМИ Комитет образования |
| 2 | Р14. Среднемесячный процент отклонения планируемых и фактических перечислений ГАБС | не оценивался | КУМИ |
| 3 | P17. Число случаев нарушения ГАБС бюджетного законодательства, выявленных при осуществлении внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля | КУМИ | Совет депутатов |
| 4 | P18.1. Наличие случаев направления с нарушением сроков, установленных порядком завершения операций по исполнению местного бюджета Сосновоборского городского округа в отчетном году, заявок на оплату расходов ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, исполненных Комитетом финансов | не оценивался | Администрация Комитет финансов КУМИ |
| 5 | P19. Число случаев внесения изменений в муниципальные программы, по которым ГАБС выступал ответственным исполнителем, с нарушением установленных нормативными правовыми актами сроков | Администрация | Администрация |
| 6 | P28. Процент муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя, информация о которых своевременно и в полном объеме размещена на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года №86н | Администрация Комитет образования | Администрация Комитет образования |
| 7 | P29. Процент достижения ГАБС значений результатов использования субсидий, предусмотренных соглашениями о предоставлении субсидий (за счет областных средств) | показатель выполнен | Администрация |
| 8 | P30. Сумма средств, перечисленных из бюджета Сосновоборского городского округа в связи с выявлением фактов нарушения условий предоставления (расходования) и (или) нецелевого использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета | показатель выполнен | Администрация |
| 9 | P33. Процент выполнения первоначального плана по поступлению доходов местного бюджета, закрепленных за ГАДБ | не оценивался | Администрация КУМИ Комитет образования Комитет финансов |
| 10 | Р38. Отношение просроченной дебиторской задолженности ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, к объему бюджетных расходов | не оценивался | Администрация КУМИ |

Следует отметить, что в целях подготовки и реализации мер, направленных на минимизацию (устранение) бюджетных рисков, повышение качества финансового менеджмента, в том числе на достижение целевых значений показателей качества финансового менеджмента в 2023 году была расширена группировка и добавлены новые показатели оценки качества финансового менеджмента главных администраторов средств местного бюджета Сосновоборского городского округа.